

Avsändare	Berörd del i målbildsanalysen (allmän del eller delområde)	Sida/sidor	Synpunkt	Verksamhetsutövare: vilka miljötättgärder anser du behövs vid din anläggning?	Verksamhetsutövare: Vilka konsekvenser skulle åtgärderna i målbildsanalysen få på din verksamhet?	Finns undersökningar eller annat underlag som du vill dela med dig av?	Länsstyrelsens hantering av synpunkten
Verksamhetsutövare, Sågafallets vattenkraftverk och Fagerhults vattenkraft	Gagnån	14-15	Med alla de naturliga fiskehinder som vattendraget har kan omöjligt vattendammarna vara så stort problem. I eran målbildsanalys förklarar ni vilka hinder fisken tar sig förbi och där de naturliga definitiva hinderna finns. Sedan på sista "raden" mena på att det största hindret är vattenkraftdammarna när fiskarterna långt innan nedströms inte kommer vidare uppåt. Så hur skulle en minimitappning lösa problemet? Att ta med den rena samhällsnytta med vattenkraft görs inte. Vad mår miljön bäst av. Borde det inte göras en analyserad balansrapport av hur åtgärder i vattendraget gör sig bäst i miljötank samtidigt gynnar vattendragets ekosystem.				Ingen åtgärd. En analys av kommande förslag på miljöanpassningar kommer att ske inom nästa samverkansfas. En minimitappning i den ursprungliga naturfåran säkerställer att den akvaktiska miljön bibehålls vilket ligger i linje med uppsatta mål såsom god ekologisk status.
Jönköpings kommun	Allmän		Miljö-och hälsoskyddsmyndigheten finner det svårt att utvärdera analys som bygger på vätteröringsmolntillproduktionsmodellen som används delvis för analys om delområdet uppfyller bevarandemål för Natura-2000 området Vättern, då Vätteröringen utgör en karaktärsart för sjön. Det hade varit värdefullt om en tabell presenteras, som visar rådande molntillproduktion, och vad varje föreslagna åtgärd för sig skulle generera i ökad molntillproduktion, samt jämförelse mellan exempelvis en utrivning, och fiskväg där det är relevant.				Länsstyrelsen har beaktat inkommen synpunkt och har i aktuella fall uppdaterat dokumenten med en tabell som visar vad respektive miljöanpassning ger i form av molntillproduktion.
Jönköpings kommun	Domneån, Lillån-Råslätt	16	Det framgår förslag på fiskvägar för upp och nedströmspassage vid vattenkraftverk vid Aledals i Domneån, och Lockebodammen. Miljö-och hälsoskyddsmyndigheten finner det tveksamt om fiskvägslösningar är möjliga vid aktuella dammanläggningar pga. svåra tekniska förutsättningar. Det hade varit en intressant jämförelse att presentera hur många öringsmolnt utrivning av Lockebodammen förväntas generera, i jämförelse med en fiskvägslösning.				Länsstyrelsen har i sin målbildsanalys inte tagit hänsyn till hurvudda upp-och nedströmspassagelösningar är möjliga att anlägga vid de olika anläggningarna då detta kommer senare i samverkansfasen. I aktuella fall har dokumenten uppdaterats med en tabell som visar vad respektive miljöanpassning ger i form av molntillproduktion.
Jönköpings kommun	Röttleån	18	Vid Båget Röttleån så föreslås ett latent villkor att fiskväg kan byggas i samband med att övriga vandringshinder åtgärdas i Röttleån, som inte omfattas av aktuell omprövning. Denna typen av villkor skulle kunna försvåra finansiering av åtgärder via vattenkraftens miljöfond, då det inte är tidsbestämt när andra vandringshinder blir åtgärdade i framtiden.				Länsstyrelsen beaktar synpunkten och tar den med sig in i det fortsatta arbetet.
Jönköpings kommun	Röttleån	18-19	Vid Röttleåns nedre så föreslås en minimitappning från berörda kraftverk-sjöregleringar motsvarande ett MLQ flöde för att täcka hela vattendragsbredden för att gynna vätteröringens lek under hösten till perioden då öringyngel krupit upp från grusbottnar under våren. Enligt hydrologiskt nuläge så motsvarar detta ett flöde 34 liter/sekund. Det hade varit bra om det förtydligas, i målbildsanalys hur mycket vatten som avleds enligt rådande tillstånd under olika tidpunkter på året. Det hade varit önskvärt att ha en högre tappning till naturfåran i samband med öringens och harrens lekperiod. Någonstans mellan ett MLQ och ett MQ flöde.				Aktuell minimitappning utifrån dagens tillstånd framgår i nulägesbeskrivningen för Röttleån under avsnittet "Vattenkraftverk och dammar". Vilken storlek på minimitappning som kan komma att bli aktuell kommer utredas vidare i den fortsatta samverkan mellan Länsstyrelsen och berörd verksamhetsutövare.
Jönköpings kommun	Edeskvarnaån	10	I målbildsanalys för Edeskvarnaån så är gäddan utpekad som mållart. Motiv för åtgärder relaterat till gäddans rekrytering är miljöanpassad reglering. Ett ytterligare motiv för miljöanpassad reglering är att minska övergödningssituationen vid sjön. Ett högt vattenstånd vid Landsjön skulle innebära en utspädning av näringsämnen i vattenmassan. Högt vattenstånd skulle även kunna bidra till bättre siktdjup, som gynnar utbredningen av makrofyter vid sjön. Minskad eutrofiering bör ju även bidra till bättre möjligheter att uppnå miljö kvalitetsnormen god ekologisk status vid vattenförekomsten.				Länsstyrelsen beaktar synpunkten och tar den med sig in i det fortsatta arbetet men föranleder ingen ändring i aktuell målbild.

Avsändare	Berörd del i målbildsanalysen (allmän del eller delområde)	Sida/sidor	Synpunkt	Verksamhetsutövare: vilka miljöåtgärder anser du behövs vid din anläggning?	Verksamhetsutövare: Vilka konsekvenser skulle åtgärderna i målbildsanalysen få på din verksamhet?	Finns undersökningar eller annat underlag som du vill dela med dig av?	Länsstyrelsens hantering av synpunkten
Verksamhetsutövare, Huluhamar kraftstation	Tabergsån	15-16	Vi kan inte uttala oss om föreslagna åtgärder innan vi får information om eventuella hinder nedströms. Innan den utredningen är komplett går det inte ta ställning till om anpassningar vid Huluhamar är relevanta eller ekonomiskt försvarbara.				Ingen åtgärd. Arbeta pågår med att hitta möjliga lösningar vid vandringshinder nedströms Huluhamar utanför NAP-processen. Att hinder nedströms den aktuella anläggningen inte är åtgärdade i dagsläget bedöms inte av Länsstyrelsen vara ett skäl för att inte kunna ta ställning till den målbild som nu presenterats inom samverkansprocessen.
Verksamhetsutövare, Huluhamar kraftstation	Allmän		Det är inte rimligt att vi får tre veckor på oss att yttra oss när Länsstyrelsen jobbat med detta dokument under lång tid.				Länsstyrelsen har beaktat och delar er synpunkt om en längre svarstid. Detta skapar utrymme för bättre förankring och välgrundade synpunkter. Länsstyrelsen kan dock konstatera att med den tidsplan som funnits fanns inte utrymme för en längre svarstid. Dock anser Länsstyrelsen inte att en sådan svarstid bör omfatta hela 3 månader.
Verksamhetsutövare, Röttle kraftverk	Röttleån	7	I dokumentet står att "Objektet Resningssträckor Alviken-Boget påverkar hydrologin i Röttleån och sjöarna uppströms och således även samtliga målarter." JEAB önskar förklara att rensningen av denna sträcka endast har som syfte att kunna framleda tillräckligt mycket vatten ner till utloppet vid Boget. Skulle denna rensade sträcka inte underhållas skulle effekten bli att sträckan växer igen och att utflödet via Boget-dammen begränsas eller i förlängningen helt upphör. På så sätt har visserligen rensningssträckan en påverkan på hydrologin i Röttleån, men endast i vad som för miljön kan anses positivt bemärkelse.				Ingen åtgärd. Länsstyrelsen tar med sig informationen in i den fortsatta samverkansprocessen.
Verksamhetsutövare, Röttle kraftverk	Röttleån	13	I målbilden för strömlevande öring kan verksamhetsutövare inte utläsa om Länsstyrelsen anser att delmål 2 (livskraftig population) är uppfyllt idag, eller om så inte är fallet vad som skulle vara en indikator på att populationen anses livskraftig. Det vore enligt JEAB positivt om detta kan förtydligas.				Länsstyrelsen beaktar synpunkten och förtydligar i dokumentet huruvida Länsstyrelsen anser att den strömlevande örinpopulationen idag bedöms vara livskraftig eller ej.
Verksamhetsutövare, Röttle kraftverk	Röttleån	14	I avsnittet om sjölevande öring redovisas hur det föreslagna målet förhåller sig till nuläget/ senaste årens data. I avsnittet om målbilden för harren anges dock bara att målet utgörs av minst 35 observerade individer vid lek (median), men inget om hur detta mål förhåller sig till dagens situation. Det vore enligt JEAB önskvärt att detta anges så att det går att förstå om målet idag är uppfyllt eller om det enligt Länsstyrelsen beövs åtgärder för att uppnå målet.				Länsstyrelsen beaktar synpunkten och förtydligar i dokumentet huruvida harrmålet uppnås eller inte för respektive delområde.

Avsändare	Berörd del i målbildsanalysen (allmän del eller delområde)	Sida/sidor	Synpunkt	Verksamhetsutövare: vilka miljöåtgärder anser du behövs vid din anläggning?	Verksamhetsutövare: Vilka konsekvenser skulle åtgärderna i målbildsanalysen få på din verksamhet?	Finns undersökningar eller annat underlag som du vill dela med dig av?	Länsstyrelsens hantering av synpunkten
Verksamhetsutövare, Röttle kraftverk	Röttleån	17-19	För NAP-anläggning 13 (Båget-Äng) anges passagelösning som föreslagen åtgärd, med motivering att det är "en relevant åtgärd för att, tillsammans med åtgärder utanför NAP, möjliggöra för strömlevande öring att nå sitt naturliga utbredningsområde". JEAB ställer sig något frågande till dels om detta verkligen stämmer, samt om det finns någon faktisk miljönytta med denna åtgärd. Uppströms dammen vid Boget i Kvarnsjöarna finns inga strömmande miljöer alls, och det är tveksamt om det funnits historiskt. Dessa sjöar är grunda och i hög grad igenväxta, och utgör enligt JEAB inga lämpliga miljöer för strömlevande öring. Att anlägga en fiskväg här riskerar enbart att leda upp öring till en "ekologisk fälla" där de sannolikt kommer utsättas för ett högt predationstryck från framför allt gädda. Om öring är målart för denna fiskväg (vilket rapporten anger) anser därför inte JEAB att detta vore en lämplig åtgärd.		Denna åtgärd skulle sannolikt få betydande konsekvenser för flera av de elnyttor som Röttle kraftstion bidrar med. För att en fiskväg ska fungera enligt HaV's vägledning torde ett flöde på åtminstone 200 l/s krävas. Detta utgör betydligt mer än dagens minimitappning vid Boget, och skulle därför påverka såväl produktionen som reglerbarheten i kraftverket. Mer specifikt underlag om denna påverkan kommer att tas fram av JEAB under 2024, men i nuläget kan i vart fall konstateras att detta vore ett högst sannolikt utfall. Energimyndigheten har under 2023 kostaterat att Röttle kraftvek befinner sig i reglerbidragsklass 1 på tidshorisonten 1 dygn respektive 28 dygn. På tidshorisonten 365 dygn ligger kraftverket i klass 2. All påverkan på möjligheten att styra när kraftverket körs har en påverkan på reglerbidraget hos kraftverket. Att anlägga en fiskväg utan att förvänta sig en ökad tappning jämfört med dagens minimitappning bedömer JEAB osannolikt.	Energimyndighetens utlåtande om Röttle kraftveks reglerbidrag har redan överlämnats till Länsstyrelsen inom samverkan. Likaså en beskrivning av övriga elnyttor som kraftverket idag bedöms bidra med. JEAB har för avsikt att under 2024 vidare beskriva vilken påverkan på elnyttorna vid en ökad minimitappning vid Boget. Denna kommer lämnas över till Länsstyrelsen så snart som möjligt.	Länsstyrelsen tackar för inkommen synpunkt. Länsstyrelsen anser inte att målbilden i dagsläget bör ändras men att synpunkten kan diskuteras i det fortsatta arbetet inom samverkansprocessen.
Verksamhetsutövare, Röttle kraftverk	Röttleån	17-19	Det antyds i målbildsanalysen att en minitappning motsvarande MLQ skulle krävas för att uppnå målet för sjölevande öring. Även om Länsstyrelsen meddelat muntligt på möte med JEAB att denna vattenmängd inte är slutligt bestämd, anser JEAB att det är för tidigt att fastslå just MLQ i detta skede. Som JEAB meddelat Länsstyrelsen avser JEAB att under 2024 verka för att Vattenmyndigheten utreder möjligheten att klassificera Röttleån som kraftigt modifierat (KMV) med hänsyn till kraftnyttan vid Röttle kraftverk. Detta skulle i så fall kunna inverka på målet om minimitappning.		Liksom för ovanstående punkt avseende förslag om passagelösning anser JEAB att åtgärd i form av minimitppning skulle påverka elnyttorna i Röttle kraftverk negativt.	JEAB har för avsikt att utföra en tappningsundersökning för att öka kunskapen och förståelsen om vilka flöden som kan förväntas ge vilken effekt på biologin i Röttleån. När denna genomförts förväntas mer input kunna ges på vilken minimitappning som kan fungera som åtgärdsförslag för Röttleån. (I nuläget väntar JEAB på besked från Vattenkraftens miljöfond om delfinansiering av denna undersökning.)	Ingen åtgärd. Länsstyrelsen delar JEAB syn om att en tappningsundersökning är av stor vikt för att öka kunskapen om hur olika flöden påverkar biologin i vattendraget, i synnerhet i de delar som är tillgängliga för sjölevande öring, harr och flodnejonöga.
Verksamhetsutövare, Röttle kraftverk	Röttleån	19	För rensningssträckorna (NAP id 14, 15, 16) anges att inga åtgärder föreslås, bland annat då "den biologiska nyttan med biotopvård på dessa sträckor bedöms vara begränsad". JEAB har inga synpunkter på detta i sak, men vill uppmärksamma Länsstyrelsen på att detta inte stämmer överens med vad som idag anges i VISS angående föreslagna åtgärder för kanalen mellan Ören och Bunn. JEAB ser därför med viss oro på kommande omprövning där bedömningar och mål hos myndigheterna är motstridiga, och domstolen inte kan luta sig mot de åtgärdsförslag som tas fram inom föreliggande samverkansprocess.				Länsstyrelsen beaktar synpunkten och justerar detta med att lägga till biotopvård på den berörda sträckan i målbildsdocumentet.
Verksamhetsutövare, Röttle kraftverk	Röttleån	Allmänt	JEAB anser att dokumentet kan förtydligas när det kommer till hur föreslagna åtgärder är kopplade till verksamheten vid Röttle kraftverk. Det hade varit tydligare vad som ska göras var, om åtgärderna presenteras kopplat till den anläggning där åtgärden sker. I kartorna ser det exempelvis ut som att minimitappning föreslås vid intaget i Bunnström, när minitappningen (som JEAB förstär det) avser vid Boget - till Röttleån. JEAB antar att meningen med nuvarande sätt att presentera åtgärder i kartorna är att visa att även driften vid själva kraftverket, inklusive intag, är inblandad i åtgärderna, men det nu kan tolkas som att minitappning även föreslås genom kraftverket.				Länsstyrelsen beaktar inkommen synpunkt och justerar den del i kartan som anger var mintappning sker.

Avsändare	Berörd del i målbildsanalysen (allmän del eller delområde)	Sida/sidor	Synpunkt	Verksamhetsutövare: vilka miljöåtgärder anser du behövs vid din anläggning?	Verksamhetsutövare: Vilka konsekvenser skulle åtgärderna i målbildsanalysen få på din verksamhet?	Finns undersökningar eller annat underlag som du vill dela med dig av?	Länsstyrelsens hantering av synpunkten
Verksamhetsutövare, Röttle kraftverk	Röttleån	18-19	Länsstyrelsen föreslår att en miljöanpassad reglering ska ske. Hur denna reglering närmare ska bedrivas med avseende på sjönivåer i Bunn och Ören beskrivs enbart med att regleringen ska vara i linje med Natura 2000-området Örens bevarandeplan. Denna bevarandeplan är under översyn och det går därför i nuläget inte att uttala sig om det närmare innehållet i en miljöanpassad reglering av Ören (och därmed av Bunn). JEAB reserverar sig för att senare inkomma med synpunkter i denna del. Den andra komponenten i den miljöanpassade regleringen är att en ökad tappning från Bogets (Ång) regleringsdamm föreslås. Hur stor denna tappning ska vara i medeltal och fördelat över året anges inte. Det anges att minimitappningen i Röttleån "kan vara i storleken så att hela vattendragsbredden är täckt och tillgänglig för lek och uppväxt under perioden då behoven hos arterna finns". Utan utförliga tappningsundersökningar går det inte att bedöma vilken tappning som krävs för att uppnå det föreskrivna målet med omprövningen. Länsstyrelsen exemplifierar sedan med vad en tappning motsvarande MLQ skulle medföra för reproduktion av sjölevande öring (nedströms Jerusalemfallet, JEAB:s anm). Det framgår dock inte tydligt av dokumentet om MLQ bedöms uppfylla ovan uppställda mål om vattendragstäckning. Eftersom MLQ utgör genomsnittet av de lägsta flödena på årsbasis finns en risk utifrån intresset att producera vattenkraftsel - att den föreslagna målbilden medför betydligt högre tappningskrav än MLQ. Röttle kraftstation är i Klass 1 avseende reglerbidrag - JEAB bedömer att en hög tappning sannolikt kommer ha en betydande negativ påverkan på möjligheten för verksamheten att upprätthålla nuvarande reglerbidrag och övriga nyttor för en effektiv tillgång av vattenkraftsel.	JEAB bedömer att det finns flera omständigheter som talar för att Röttleån ska omklassificeras till ett kraftigt modifierat vattendrag. De miljöåtgärder som då kan bli aktuella måste utredas i den ordning som finns föreskriven för fastställande av hur en God ekologisk potential ska bestämmas. Det är således för tidigt att föreslå åtgärder. Det är angeläget att processen med översyn av statusklassificeringen av Röttleån kan inledas så att förslag till åtgärder tas fram utifrån rätt miljö kvalitetsnorm. För att kunna klassificera Röttleån som KMV kommer en bedömning av vilka konsekvenser åtgärder för att nå GES (åtgärder föreslagna enligt målbildanalys eller, om dessa inte är tillräckligt konkreta, en kvalitativ bedömning av vilka åtgärder som sannolikt skulle kunna uppställas utifrån gällande MKN och krav på bästa möjliga teknik).	Preliminärt bedömer JEAB att de föreslagna åtgärderna skulle få en betydande negativ påverkan på möjligheten att bidra med reglerkraft till elnätet genom att möjligheten att reglera Bunn och Ören minskar (minskat magasin) samtidigt som mycket betydande tappningsökningar föreslås. Även en tappning motsvarande MLQ utgör en betydande ökning av minimitappningen.		Länsstyrelsen tackar för inkommen synpunkt. Länsstyrelsen anser inte att målbilden i dagsläget bör ändras men att synpunkten kan diskuteras i det fortsatta arbetet inom samverkansprocessen. Som tidigare nämnts är tappningsundersökning av stor vikt för att öka kunskapen om hur olika flöden påverkar biologin i vattendraget, i synnerhet i de delar som är tillgängliga för sjölevande öring, harr och flodnejonöga.
Verksamhetsutövare, Baskarps kraftstation	Svedån	13	Det finns ett naturligt vandringshinder vid kraftverket som är partiellt hinder för öring. Bolaget anser inte att de behöver bygga en fiskväg förbi ett naturligt vandringshinder.	Fiskväg vid kraftverket			Vandringshindret vid kraftstationen är klassat som ett artificiellt defintivt vandringshinder. Med anledning av detta föreslås åtgärder för öpp- och nedströmspassage. Partiella naturliga hinder för öring förekommer dock i den aktuella torr/naturfåran och vid dessa föreslås inga åtgärder mer än en minimitappning.
Verksamhetsutövare, Baskarps kraftstation	Svedån	13	Fiskväg behövs vid Fjällbölsdammen och anpassas till de naturliga förhållanden som råder i Svedån, dvs den kan vara ganska brant.	Fiskväg vid Fjällbölsdammen			Länsstyrelsen noterar inkommen synpunkt och tar med sig denna in i det fortsatta arbetet inom NAP-processen.
Verksamhetsutövare, Baskarps kraftstation	Svedån	13	Nedströmspassage vid Fjällbölsdammen.	Nedströmspassage			Länsstyrelsen noterar inkommen synpunkt och tar med sig denna in i det fortsatta arbetet inom NAP-processen. Länsstyrelsen kommer i kommande förslags- och konsekvensarbete tydligare specificera vilka åtgärder som krävs var. Nedströmspassage i målbildsdokumentet kan komma att innefatta låglutande fingaller vid intaget till kraftverkstuben.

Avsändare	Berörd del i målbildsanalysen (allmän del eller delområde)	Sida/sidor	Synpunkt	Verksamhetsutövare: vilka miljöåtgärder anser du behövs vid din anläggning?	Verksamhetsutövare: Vilka konsekvenser skulle åtgärderna i målbildsanalysen få på din verksamhet?	Finns undersökningar eller annat underlag som du vill dela med dig av?	Länsstyrelsens hantering av synpunkten
Verksamhetsutövare, Baskarps kraftstation	Svedån	13	Minimitappningen i aktuell vattenförekomst är mycket hög i förhållande till medelvattenföringen och ska medellägvattenföringen släppas i naturfåran blir påverkan på kraftproduktionen mycket hög. Mer rimligt är en minimitappning som motsvarar 100 l/s året runt med ökad vattentappning under mars-april och sept-okt enligt Länsstyrelsens tidigare förslag.		Minimitappning motsvarande MLQ skulle ge en produktionsförlust motsvarande ca 785 MWh vilket utgör ca 45% av årsproduktionen.		Länsstyrelsen tackar för inkommen synpunkt. Uppgifter motsvarande den som nu inkomit om att en mintappning motsvarande MLQ skulle innebära en produktionsförlust motsvarande 45 % av årsproduktionen är värdefulla och en viktig del i kommande arbete inom förslags- och konsekvensarbetet. Länsstyrelsen anser inte att målbilden i dagsläget bör ändras men att synpunkten kan diskuteras i det fortsatta arbetet inom samverkansprocessen.
Verksamhetsutövare, Baskarps kraftstation	Svedån	13	Biotopvård nedströms kraftverket riskerar att påverka produktionen negativt.				Länsstyrelsen tackar för inkommen synpunkt. Länsstyrelsen anser inte att målbilden i dagsläget bör ändras men att synpunkten kan diskuteras i det fortsatta arbetet inom samverkansprocessen.
Verksamhetsutövare, Svedbrokvarn (ingår ej i nap ID: 10)	Svedån		As regards to any thoughts I have concerning your plans for the river Sved through my property, I can only repeat what I have said before on several occasions. The best, safest and least expensive way of control is what has been used for hundreds of years. Intricate plans are liable to be washed away, or at least damaged by the winter melt waters. The lake is an existing lake , a safety valve , and a natural eco system that should not be disturbed. Regulation of flow, if necessary, can be done using the existing dam system.				Ingen åtgärd. Länsstyrelsen noterar inkomna synpunkter gällande Svedbrokvarn och tar med sig dessa i det fortsatta arbetet utanför NAP.
Fiskevattenägarna	Allmän		Inga synpunkter				Ingen åtgärd.
Sveriges hembygdsförbund	Allmän		Gällande sändlistan kan riksförbundet konstatera att endast två av de fyra regionala förbunden som är berörda av målbildsanalysen har fått den på remiss. Även Västra Götalands och Östergötlands hembygdsförbund borde fått den tillsänt sig. Den förra har av kartan att döma ett stort antal hembygdsföreningar inom sitt område där det finns berörda anläggningar som kan komma i fråga av åtgärder för miljöanpassningar av vattenkraften. SHF har dock sänt remissen vidare till dessa men i framtiden ser vi att ni även skickar den direkt till dem så att de inte får en minskad svarstid pga att det först kommer till riksförbundet.				Länsstyrelsen har beaktat inkommen synpunkt och kommer att utöka sändlistan inom den fortsatta samverkansfasen enligt förslag.
Sveriges hembygdsförbund	Allmän		När det gäller svarstiden på remisser av det här slaget är de inte anpassade till civilsamhällets ideella föreningsliv. Det bör ha ett tidsintervall som innebär att de ska ha en rimlig tid på sig att kalla till möte med föreningen, hålla ett möte, inläsning av remiss, diskussion, ev. under fältbesök, sammanställa ett svar, få godkännande av styrelsen och att skicka yttrandet. En samverkan med ideella organisationer kräver mer än tre veckor som remisstid. Det är viktigt att lokalbefolkningen har en möjlighet att samverka med det offentliga och ge sitt perspektiv på hur miljön utvecklas, vilket finns stöd för i den av Sverige ratificerade Europeiska landskapskonventionen.				Länsstyrelsen har beaktat och delar Sveriges hembygdsförbunds synpunkt om en längre svarstid. Detta skapar utrymme för bättre förankring och välgrundade synpunkter. Länsstyrelsen kan dock konstatera att med den tidsplan som funnits fanns inte utrymme för en längre svarstid.
Vätternvårdsförbundet	Allmän	Bilaga 1	Svårt att läsa tabellen för vissa arter när rubrikerna inte syns på alla enskilda sidor.				Länsstyrelsen tackar för inkommen synpunkt och justerar i enlighet med förslag.
Vätternvårdsförbundet	Alla	Alla	Viktigt att NAP-arbetet är synkat med arbetet med övriga planer för Vättern såsom vattenvårdsplanen och förvaltningsplan för fisk och fiske.				Länsstyrelsen delar VVF synpunkt och tar med sig detta i det fortsatta NAP-arbetet.
Vätternvårdsförbundet	Allmän	Alla	I övrigt inga synpunkter.				Ingen åtgärd.

Avsändare	Berörd del i målbildanalysen (allmän del eller delområde)	Sida/sidor	Synpunkt	Verksamhetsutövare: vilka miljöötgärder anser du behövs vid din anläggning?	Verksamhetsutövare: Vilka konsekvenser skulle åtgärderna i målbildanalysen få på din verksamhet?	Finns undersökningar eller annat underlag som du vill dela med dig av?	Länsstyrelsens hantering av synpunkten
Arbetsmuseum	Allmän		Vattenhistoriskt Nätverk (VhN) anser att svarstiden till länsstyrelsen är allt för kort för att alla intressenter ska ha en möjlighet att kunna komma in med synpunkter på remissen angående målbildanalys Vättern Norra och Södra prövningsgrupper, NAP samverkan.				Länsstyrelsen har beaktat och delar Vattenhistoriskt Nätverk synpunkt om en längre svarstid. Detta skapar utrymme för bättre förankring och välgrundade synpunkter. Länsstyrelsen kan dock konstatera att med den tidsplan som funnits fanns inte utrymme för en längre svarstid.
Arbetsmuseum	Allmän		Vattenhistoriskt Nätverk anser att nulägesbeskrivningen där länsstyrelsen sammanställt de olika underlagsmaterial som finns inom avrinningsområdet ska vara uppdaterad för kulturmiljön likväl som andra intressen. VhN efterlyser en sammanvägd analys för varje miljö av alla de samhällsintressen av vatten som både vattendirektivet (RDV) (artikel 4.3) och vattenförvaltningsförordningen (VFF) (4 kap 3 §) räknar upp. VhN efterlyser en fördjupad redovisning av de utpekade miljöernas sociala värden. Fler aspekter på miljön såsom rekreativitet, social betydelse och människors livsmiljö behöver beaktas. VhN menar att en fylligare beskrivning av de berörda kulturmiljöerna behöver infogas i nulägesbeskrivningen så att de kulturhistoriska värdena får sin rättmätiga plats vid sidan av de detaljerat beskrivna biologiska värdena.				De aktuella dokument som nu avses berör den del i analysfasen som handlar om att ta fram målbilder för respektive delområde. Nulägesbeskrivningar är sedan tidigare färdigställda men kan komma att justeras i mindre omfattning framöver. Länsstyrelsen tar med sig synpunkterna till kommande konsekvens- och förslagsfas som även denna kommer skickas ut på dialog.
Verksamhetsutövare, Herrekvarn	Hjoån	13-14	Förslag på tappning i omlöp enligt MLQ (160 l/s) är orimligt med tanke på den faktiska mängd vatten som förekommer i Hjoån. Under lågvattenperioder kommer i huvudsak vattnet vid Herrekvarn & Stampen från det som tappas från Mullsjön (biflödena nedan stämmorna tillför inget av betydelse i dessa tider). Enligt tappningsstatistik från kommunen tappas man under ca 50 % av året mindre än 160 l/s sekund vid Mullsjöns utlopp. Det faller på sin orimlighet att konstant tappa 160 l/s i Herrekvarns & Stampens omköp då den mängden vatten större delen av året inte ens finns tillgänglig. Vidare kan man ifrågasätta nyttan av en högre tappning, då tillgänglig statistik från elfisken (både ner- och uppströms Herrekvarn & Stampen) visar att örningen klarar att vandra bra under rådande tappningsvillkor. Vårt att tillägga är att MLQ vid Herrekvarn & Stampen vid tiden för fiskvägsbyggena 2014 uppskattades till 60 l/s vilket stämmer bättre överens med faktisk statistik över tappningen från Mullsjön (än 160l/s). Vidare uppges i vattendomen för dammen vid Mullsjöns utlopp (M 224-21) ett MLQ-värde på 40 l/s. Ytterligare tappning i fiskvägen skulle heller inte i proportion göra den djupare (om det är vad man avser mer högre tappning). Fiskvägen är V-formad och det behövs därför ganska mycket mer vatten för att göra den märkbart djupare. Man kan också fråga sig om det högre djupet man skulle uppnå i fiskvägen verkligen finns tillgängligt i Hjo-ån sträckningar i övrigt (och om inte, vad är i så fall nyttan?)		Verksamheterna skulle avvecklas vilket också skulle få inverkan på kulturmiljöerna. Den modellbaserade medellågvattenföringen (MLQ) på 160 är ju väldigt hög i förhållande till medelvattenföringen (MQ), närmare 50%. Att släppa 50% i en fiskväg och därutöver tillräckligt med vatten i en nedströmspassage skulle innebära att hela medelvattenföringen går åt till detta (om det ens räcker). Vidare har inte tappning på 160 l/s testats i befintliga fiskvägar. Det är möjligt att detta inte går. Att bygga om fiskvägarna är en utesluten åtgärd; avveckling/utrivning skulle istället bli aktuellt.		Beaktat inkomna synpunkter och synpunkter har även diskuterats på samverkansmöte. Dokumentet är uppdaterat.
Verksamhetsutövare, Stampen	Hjoån	13-14	Förslag på tappning i omlöp enligt MLQ (160 l/s) är orimligt med tanke på den faktiska mängd vatten som förekommer i Hjoån. Under lågvattenperioder kommer i huvudsak vattnet vid Herrekvarn & Stampen från det som tappas från Mullsjön (biflödena nedan stämmorna tillför inget av betydelse i dessa tider). Enligt tappningsstatistik från kommunen tappas man under ca 50 % av året mindre än 160 l/s sekund vid Mullsjöns utlopp. Det faller på sin orimlighet att konstant tappa 160 l/s i Herrekvarns & Stampens omköp då den mängden vatten större delen av året inte ens finns tillgänglig. Vidare kan man ifrågasätta nyttan av en högre tappning, då tillgänglig statistik från elfisken (både ner- och uppströms Herrekvarn & Stampen) visar att örningen klarar att vandra bra under rådande tappningsvillkor. Vårt att tillägga är att MLQ vid Herrekvarn & Stampen vid tiden för fiskvägsbyggena 2014 uppskattades till 60 l/s vilket stämmer bättre överens med faktisk statistik över tappningen från Mullsjön (än 160l/s). Vidare uppges i vattendomen för dammen vid Mullsjöns utlopp (M 224-21) ett MLQ-värde på 40 l/s. Ytterligare tappning i fiskvägen skulle heller inte i proportion göra den djupare (om det är vad man avser mer högre tappning). Fiskvägen är V-formad och det behövs därför ganska mycket mer vatten för att göra den märkbart djupare. Man kan också fråga sig om det högre djupet man skulle uppnå i fiskvägen verkligen finns tillgängligt i Hjo-ån sträckningar i övrigt (och om inte, vad är i så fall nyttan?)		Verksamheterna skulle avvecklas vilket också skulle få inverkan på kulturmiljöerna. Den modellbaserade medellågvattenföringen (MLQ) på 160 är ju väldigt hög i förhållande till medelvattenföringen (MQ), närmare 50%. Att släppa 50% i en fiskväg och därutöver tillräckligt med vatten i en nedströmspassage skulle innebära att hela medelvattenföringen går åt till detta (om det ens räcker). Vidare har inte tappning på 160 l/s testats i befintliga fiskvägar. Det är möjligt att detta inte går. Att bygga om fiskvägarna är en utesluten åtgärd; avveckling/utrivning skulle istället bli aktuellt.		Beaktat inkomna synpunkter och synpunkter har även diskuterats på samverkansmöte. Dokumentet är uppdaterat.

Avsändare	Berörd del i målbildanalysen (allmän del eller delområde)	Sida/sidor	Synpunkt	Verksamhetsutövare: vilka miljöötgärder anser du behövs vid din anläggning?	Verksamhetsutövare: Vilka konsekvenser skulle åtgärderna i målbildanalysen få på din verksamhet?	Finns undersökningar eller annat underlag som du vill dela med dig av?	Länsstyrelsens hantering av synpunkten
Verksamhetsutövare, Herrekvarn	Hjoån	13-14	Åtgärdsförslag på flyktpassage för stor fisk är orimligt. Enligt de experter vi pratat med söker sig stor fisk inte till den typen av passager (med kraftigt sug). De kommer i första hand att välja omlöpen istället. Omlöpen är inte många meter bort och det låga flödet mot gallret kommer knappast hindra stor fisk att ta sig därifrån. För det andra lär det inte vara speciellt vanligt med stora öringar i Vättern och vill de så klarar de att ta sig upp i Hjoån genom omlöpen. Medelvikten på öring i Vättern är någonstans kring 2-3 kg och öringar på 7-8 kg är väldigt ovanliga	Vi är öppna för att diskutera införandet av en flyktväg för mindre fisk (smolt) vid kraftverkets inlopp, om behov/nytta av en sådan visar sig förekomma			Inkomna synpunkter noterade och har även diskuterats på samverkansmöte. Dokumentet är uppdaterat.
Eivor Gustafsson, Stampen	Hjoån	13-14	Åtgärdsförslag på flyktpassage för stor fisk är orimligt. Enligt de experter vi pratat med söker sig stor fisk inte till den typen av passager (med kraftigt sug). De kommer i första hand att välja omlöpen istället. Omlöpen är inte många meter bort och det låga flödet mot gallret kommer knappast hindra stor fisk att ta sig därifrån. För det andra lär det inte vara speciellt vanligt med stora öringar i Vättern och vill de så klarar de att ta sig upp i Hjoån genom omlöpen. Medelvikten på öring i Vättern är någonstans kring 2-3 kg och öringar på 7-8 kg är väldigt ovanliga	Vi är öppna för att diskutera införandet av en flyktväg för mindre fisk (smolt) vid kraftverkets inlopp, om behov/nytta av en sådan visar sig förekomma			Inkomna synpunkter noterade och har även diskuterats på samverkansmöte. Dokumentet är uppdaterat.
Verksamhetsutövare, Edets Sätra Övre och Sätra Nedre kraftverk	Edsån		Sätra Bruk AB håller för närvarande på att analysera de juridiska och tekniska förutsättningarna vid de tre kraftverken och till viss del även för Undens regleringsdamm. Analysarbetet är pågående och innan detta är klart kan inte bolaget komma med så pass detaljerade synpunkter på målbildanalysen som länsstyrelserna förutsätter. Den rapportmall som finns bifogad begäran om synpunkter är helt enkelt inte möjlig att använda i dagsläget då som sagt det nödvändiga analysarbetet inte ännu är klart. De synpunkter som Sätra Bruk AB kan lämna i detta läge är således mycket översiktliga och de består endast i att bolaget anser det viktigt att den fortsatta samverkan ska syfta till att skapa goda förutsättningar för moderna miljövillkor där hänsyn inte bara tas till miljönytta utan även till nyttan av produktion av vattenkrafts el. Sätra Bruk AB har ambitionen att kunna fortsätta sitt analysarbete under våren 2024 och bedömningen i dagsläget är att efter sommaren 2024 bör bolaget ha klart förbättrade möjligheter att kunna komma med den typ av synpunkter som nu begäras kopplat till målbildanalysen.				Ingen åtgärd. Frågorna får fortsatt hanteras i samverkansprocessen.
Verksamhetsutövare, Forsviks kraftverk	Forsviksån		Länsstyrelsen har satt upp öring, asp och flodnejonöga som målarter. Länsstyrelsen skriver i sin nulägesbeskrivning att det inte finns någon känd förekomst av asp i Vättern men att det förekommer ett bestånd i sjön Viken. Vikens Fiskevårdsområdesförening anger att asp förekommer men att arten är sällsynt. Vi som verksamhetsutövare anser det inte klarlagt att svagsimmande fisk historiskt har kunnat passera det naturliga vandringshinder som fanns innan verksamheter etablerades i Forsvik. Denna fråga diskuterades vid ett möte med Länsstyrelsen vid kraftverket förra året.				Tillägg om att VU kommer utreda av naturlig passagemöjlighet vid dammen. Uppgifterna om asp i Viken har bekräftats ytterligare genom fiskräkning i Edsån 2024, men inga kompletteringar av nulägesbeskrivningen bedöms nödvändiga.
Verksamhetsutövare, Forsviks kraftverk	Forsviksån		Länsstyrelsen anger i sin målbild för Forsviks vattenkraftverk att en minimitappning i passagelösningarna ska utgå från medellågvattenföringen. Medellågvattenföringen (MLQ) vid Forsvik uppgår enligt SMHI:s vattenwebb till 4,4 m <sup>3</sup> /s och medelvattenföringen (MQ) 6,8 m <sup>3</sup> /s. Det innebär att MLQ utgör 65% av MQ. Bolaget anser att det är orimligt att minimitappningen i passagelösningarna för fisk uppgår till den vattenmängden. Det skulle omöjliggöra fortsatt drift av kraftverket och skulle sannolikt även negativt påverka Göta kanals verksamhet. Bolaget anser i stället att minimitappningen ska utgå från de utpekade målarterna (öring, asp och flodnejonöga) och målarternas behov av vatten i upp- och nedströmpassager om skapande av uppströmpassage blir aktuellt.				Ändrat till 10 % av MQ, vilket bedöms mer korrekt då SMHI:s modellerade MLQ är mera osäkert. Mer specifika flödesnivåer och förhöjd tappning under lekvandring tas upp i förslagsfasen
Verksamhetsutövare, Forsviks kraftverk	Forsviksån		Hela området runt vattenkraftverket är klassat som riksintresse och byggnadsminne. Kraftverket ingår i detta och här berättas om elektricitetens och elektriska ljusets historia. Länsstyrelsen bör genomföra de avvägningar som krävs för att antingen bevara kulturmiljön intakt eller tillåta att en fiskväg får placeras där den ger avsedd effekt. Vi anser att detta är något som åvilar länsstyrelsen att hantera inom ramen för samverkan så att det inför kommande ansökan klart framgår hur avvägningen mellan kulturmiljö- och naturvårdsintressen ska göras på aktuell plats. Det bör även av länsstyrelsen övervägas om det är frågan om så pass omfattande kulturmiljövärden att klassning som KMV bör lyftas gentemot Vattenmyndigheten.				Konsekvenserna av miljöanpassning hanteras vidare i analysfasen. Länsstyrelsen bedömer dock att miljöanpassnings-åtgärder är möjliga att genomföra på utan att påverka kulturmiljöintresset på betydande sätt.

Avsändare	Berörd del i målbildsanalysen (allmän del eller delområde)	Sida/sidor	Synpunkt	Verksamhetsutövare: vilka miljöåtgärder anser du behövs vid din anläggning?	Verksamhetsutövare: Vilka konsekvenser skulle åtgärderna i målbildsanalysen få på din verksamhet?	Finns undersökningar eller annat underlag som du vill dela med dig av?	Länsstyrelsens hantering av synpunkten
Verksamhetsutövare, Forsviks kraftverk	Forsviksån		Länsstyrelsen framför krav på 13 mm intagsgaller. Denna typ av galler kommer ej att fungera utan omfattande ombyggnader i dammen då intaget är trångt. Innan frågan om utformning av lämpligt intagsgaller har utretts kan Bolaget inte ge något svar på hur intagsgallret kommer utformas men ifrågasätter länsstyrelsens generella krav på 13 mm intagsgaller. Fisk undviker normalt att hamna på ett galler och simmar vanligtvis en bit framför gallret (med undantag för ål). Det är först när de inte hittar en alternativ nedströmspassage de kan få för sig att passera genom ett galler. I Havs- och vattenmyndighetens digitala handbok över fiskpassager återfinns bilaga 5.1.1. Lösningar för nedströmsvandring. I denna bilaga står att läsa på sidan 6 att fisk generellt undviker att krocka med intagsgallret. En fisk undviker aktivt att passera ett galler med liten spaltvidd, förutsatt att den inte kläms fast på grund av hög strömhastighet, även om det är fysiskt möjligt för fisken att passera genom gallret. Först när det saknas alternativa vägar kommer fisken att ta sig genom ett trångt galler. Det pågår forskning med galler med större spaltvidd och försök med låglutande galler med 30 mm spaltvidd har visat sig avleda laxsmolt med god effektivitet (Energiforsk rapport 2020:649). Liknande studier har genomförts på ål med likartat resultat. Hög passageeffektivitet för galler med 30 mm spaltvidd har även redovisats för smolt i Frankrike. I bilaga 5.1.1. anges det att Det rekommenderas att den senaste litteraturen studeras för uppdateringar kring spaltvidd och lutningar då forskning pågår inom området.				Ingen ändring. VU får visa på ett mera konkret sätt det inte går att anlägga galler. Försöken med grövre galler utgör inte bästa möjliga teknik och behöver platsspecifik anpassning. Hanteras vidare i förslagsfasen.
Verksamhetsutövare, Forsviks kraftverk	Forsviksån		Kanalbolaget har regleringsrätt av utloppet från sjön Viken. Underhållsansvar av regleringsluckor delas 50/50 med Kanalbolaget. Normalt sett är kraftverket avstängt under sommaren och inget vatten tappas då allt vatten behövs för Göta Kanal. Trots detta når vattennivån vissa somrar kritiskt låga nivåer varför mer vatten kan behöva tappas från högre upp i systemet för att hålla Göta Kanal öppen. Vi har i dagslägen inte studerat någon tappningsplan för sjön Viken och kan därför inte kommentera möjligheter eller behovet av att genomföra en översyn av någon tappningsplan för sjön Viken. En tappningsplan för sjön Viken måste således vara förenlig med Kanalbolagets verksamhet vilket i sin tur medför att det är en mycket omfattande frågeställning som endast till viss del får anses falla inom ramen för omprövningarna för moderna miljövillkor.				Frågan behöver utredas vidare i analysfasen.
Verksamhetsutövare, Forsviks kraftverk	Forsviksån		Sammanfattningsvis så anser vi att de frågeställningar som Länsstyrelsen har angett i målbildsanalysen är mycket omfattande och det är i grunden inte möjligt för bolaget att på så kort tid som angetts för att komma med synpunkter fullt ut bemöta de aktuella frågorna. Det som kan göras i detta läge är att, som nu gjorts i detta yttrande, ange mera övergripande och generella utgångspunkter. Därefter kommer den fortsatta samverkan och arbetet med omprövningen av aktuell anläggning kunna adressera frågorna som gäller miljöanpassningen och vad som är möjligt att göra vid anläggningen.				Ingen åtgärd, frågorna får fortsatt hanteras i samverkan.
Verksamhetsutövare, Åmmeberg kraftverk och dammar (NAP ID: 1, 5,6,7)	Skjällbergsån	12	Produktionen har varit avstängd sedan år 2017 på grund av fel i kraftverket. Enligt planen kommer kraftverket inte komma i drift igen och produktionen av el kommer därmed upphöra.				Länsstyrelsen tackar för upplysningen. Ingen åtgärd.
Verksamhetsutövare, Åmmeberg kraftverk och dammar (NAP ID: 1, 5,6,7)	Skjällbergsån	14	I utredningen för utformning av lösningar för Åmmeberg behövs hänsyn tas till helheten för området.				Ingen åtgärd. Helheten tas i nästa steg.
Örebro läns hembygdsförbund	Allmän		För den som inte arbetar med dessa eller liknande frågor är handlingarna överväldigande. Det är ett stort dokument som senare hänvisar till en mängd andra dokument. Det gör inte möjligheten att sätta sig in i materialet särskilt enkel. Det skulle vara mycket önskvärt om det gick att producera en "populär version". För oss som agerar inom de regionala Hembygdsförbunden blir det väldigt svårt att kommunicera dessa handlingar med våra medlemsföreningar i nuvarande utformning. Dessutom är det en orimligt kort remisstid just med tanke på ovanstående.				Ingen åtgärd.
Örebro läns hembygdsförbund	Allmän		Här finns några större, väl dokumenterade kulturmiljöer, de flesta med anknytning till bergshantering på olika sätt. Alla har olika ingångsvärden och vi vädjar om stor hänsyn till dessa, men även till de kulturmiljöer som inte har blivit klassade som betydande. De är många gånger ytterst betydande för de bygder som de hör till och de människor som bor och verkar där. Vår uppfattning är att målbildsanalysen inte säger något om de risker för kulturmiljöerna som kan bli följden av föreslagna åtgärder.				Ingen åtgärd. Allmänna intressen såsom kulturmiljö hanteras i nästa steg av samverkansprocessen.



Avsändare	Berörd del i målbildanalysen (allmän del eller delområde)	Sida/sidor	Synpunkt	Verksamhetsutövare: vilka miljöötgärder anser du behövs vid din anläggning?	Verksamhetsutövare: Vilka konsekvenser skulle åtgärderna i målbildanalysen få på din verksamhet?	Finns undersökningar eller annat underlag som du vill dela med dig av?	Länsstyrelsens hantering av synpunkten
Örebro läns hembygdsförbund	Skylbergsån		<p>Det talas alltför sällan om alla dessa små vattenkraftverks betydelse i händelse av krig eller andra svåra samhällsförändringar. Vårt samhälle är idag är mycket sårbart, då allt bygger på oändlig tillgång till elektricitet. De små vattenkraftverken måste av den anledningen få ett större värde i de system som påverkar utvecklingen och stabiliteten i dagens, men framförallt i morgondagens samhälle, på ett långsiktig hållbart sätt.</p> <p>I handlingarna framgår inte hur vattenkraftverken inom målbildsområdet i sin helhet påverkas ekonomiskt om de föreslagna åtgärderna genomförs. För små enskilda ägare kan det bli svåra ekonomiska konsekvenser.</p>				Ingen åtgärd. Allmänna intressen hanteras i nästa steg av samverkansprocessen.
Verksamhetsutövare, Aspa kraftverk	Aspaån		<p>Det har tidigare bedömts finns i artantal ca. 10 olika arter av fisk levande i Aspaån. Men under de senaste 10 åren har konstaterats att istort ingen art av betydelse verkat eller funnits i såväl aspaån som från utflödet av de 4st avslutande sjöarna under en stäcka om ca. 1.5 km. De arter som förutom Gädda kunnat konstaterats i någon form, är mört i någon form, inte ens Gärs har funnits i någon omfattning längs stäckan. Detta har även kunnat konstaterats av den lokala fiskevårdsföreningen. Det är p.g.a intensivt brukande av omkringliggande mark, ofta så att vid istort all nederbörd, grumligt eller kraftigt grumligt vatten tillförs ån ut i systemet. Den stora belastningen av kreatur, dvs ca. 750 kor från Aspa gård tillför ett betydande utsläpp av urin/dynga i omedelbar närhet av ån vid flera punkter längs ån, där detta synliggörs främst under perioder av torra, sam vis större flöden, då mark i anslutning till ån överspolas och för med sig utsläpp till ån. Detta bidrar starkt till grumlighet, lukt och närmast otjänligt vatten under långa perioder påminner om rent avloppsvatten från aspaån. Hade vattnet varit av mer normal konduktivitet och transparens, hade sannolik någon form av uppvandring kunnat ske och en mer varaktig etablering av olika arter och bestånd kunnat etableras. Så är det inte nu då periodvis så stora utsläpp föreligger enl. ovan att någon mer permanent etablering ej kan identifieras i vattendraget aspaån. Dammarna bidrar därför till att ytterligare spridning ner i aspaån förhindras och att det naturliga avfallet av gödsel kan sedimenteras i närområdet istället för att spridas ut överallt ned längs åsträckan. De krav och anslutande målbilder måste därför begränsas i betydande omfattning, då vi inte utgör den i dag begränsade faktorn för konduktivitet i Aspaån utan andra orsaker måste utredas och åtgärdas innan detta kan konstateras.</p>				Troligtvis kommer inte annan påverkan såsom intensivt jordbruk frigöra verksamhetsutövaren från sina skyldigheter att miljöanpassa sin verksamhet.
Sveriges hembygdsförbund	Allmän		<p>Beträffande Dialog målbild NAP Vättern södra (67_5) och, Vättern norra (67_9) så kan Östergötlands Hembygdsförbund enbart kommentera det enda området i remissen som berör vårt län, det vill säga Orrnäsån. Vi har dessutom försökt att engagera Ödeshögs Hembygdsförening i frågan sedan ifjol. Tyvärr har föreningen tvingats lägga mycket energi på interna frågor det senaste året, så responsen därifrån har uteblivit. Vår uppfattning är att målbildanalysen inte säger något om de risker för kulturmiljön som i exemplet Orrnäsån presenteras på sid 38 och framåt, i Länsstyrelsens bilaga till nulägesbeskrivningen Orrnäsån – Delområdesbeskrivning. Ett högt kulturhistoriskt värde bedöms där, men hur detta påverkas finns inte alls med i målbildanalysen. Eventuell påverkan på de fornlämningar som finns längs ån (enligt Östergötlands museums rapport Kulturhistorisk kartering och inventering kvarnar, såg och smedja längs Orrnäsån från 2014) ber vi hur som helst att man iakttar största möjliga hänsyn till. Det framgår heller inte hur Orrnäs vattenkraftverk påverkas ekonomiskt eller verksamhetsmässigt om de föreslagna åtgärderna genomförs.</p>				Påverkan på allmänna intressen såsom kulturmiljö hanteras i nästa steg i samverkansprocessen.
Sveriges hembygdsförbund	Allmän		<p>I övrigt vore remisser av denna typ till fördel om de skrevs på ett mindre fackmannamässigt vis så att ex. hembygdsföreningar lättare kan ta ställning till dem; exempelvis genom en mindre, enklare sammanfattning utan korsreferenser till mängder av kompletterande dokument.”</p>				Ingen åtgärd.